



Sistema de evaluación de la calidad FEAPS: situación actual

System quality assessment FEAPS: state

Manuela Crespo, Instituto Universitario de Integración en la Comunidad de la Universidad de Salamanca, m Crespo@usal.es

Miguel Ángel Verdugo, Instituto Universitario de Integración en la Comunidad de la Universidad de Salamanca, verdugo@usal.es

Javier Tamarit, Confederación Española de Organizaciones a favor de las Personas con Discapacidad Intelectual o del Desarrollo, calidad@feaps.org

Santos Hernández, Confederación Española de Organizaciones a favor de las Personas con Discapacidad Intelectual o del Desarrollo, santoshernandez@feaps.org

Emili Grande, Confederación Española de Organizaciones a favor de las Personas con Discapacidad Intelectual o del Desarrollo, emiligrande@gmail.com

Resumen

Con el fin de mejorar la calidad de vida de las personas con discapacidad intelectual y del desarrollo y la de sus familias la Confederación Española de Organizaciones a favor de la Discapacidad Intelectual y del Desarrollo (FEAPS), a través de su Red de Calidad, puso en marcha el Sistema de Evaluación de la Calidad FEAPS. En noviembre de 2006, en el III Encuentro de Buenas Prácticas "Compartiendo modelo" celebrado en Bilbao, Javier Tamarit presentó este Sistema de Evaluación que, tras un periodo de información y difusión, se puso en marcha el 27 de junio de 2007. A partir de entonces, las entidades que así lo quisieron empezaron a solicitar la entrada en el proceso y a dar los pasos necesarios para conseguir la acreditación en alguna de las cuatro etapas del sistema: Compromiso, Despliegue, Calidad y Excelencia. Este sistema parte de una concepción de la calidad resultado de la interacción entre tres componentes esenciales: modelo de calidad de vida, ética y calidad total en la gestión, y pretende que las organizaciones que forman parte del movimiento asociativo FEAPS sean capaces de recorrer un camino de mejora que les lleve hacia la acreditación de la calidad. En estos casi ocho años son más de 30 las entidades acreditadas, mostrando en este trabajo datos referentes a la situación actual en cuanto a las comunidades autónomas a las que pertenecen, a los niveles de acreditación solicitados y a los conseguidos o a las entidades acreditadas cada año.

Palabras clave: calidad FEAPS, calidad de vida, discapacidad intelectual

Abstract

In order to improve the quality of life of people with intellectual and developmental disabilities and their families the Spanish Confederation of Organisations for Intellectual and Developmental Disability (FEAPS), through its Quality Network, started the System Quality Assessment FEAPS. In November 2006, at the Third Meeting of Good Practices "Sharing model" in Bilbao, Javier Tamarit presented this evaluation system that, after a period of information and broadcasting, is started on June 27, 2007. Beginning then, the entities that they wanted began to request entry into the process and take steps to achieve accreditation in any of the four stages of the system: Commitment, Deployment, Quality and Excellence. This system is based on a conception of quality resulting from the interaction between three essential components: model of quality of life, ethics and total quality management, and claims that the organizations that are part of associations FEAPS be able to follow a path improvement that leads them

towards accreditation of quality. In these almost eight years are over 30 accredited entities, in this paper showing data on the current situation regarding the autonomous communities they belong to levels of accreditation requested and obtained or entities accredited each year.

Key Words: quality FEAPS, quality of life, intellectual disabilities

El 27 de junio de 2007, tras el necesario periodo de difusión y formación, se puso en marcha el Sistema de Evaluación de la Calidad FEAPS (SECF). Este sistema fue creado por la Confederación Española de Organizaciones a favor de las Personas con Discapacidad Intelectual o del Desarrollo (FEAPS), a través de su Red de Calidad, con el fin de avanzar en el cumplimiento de la misión de FEAPS que es mejorar la calidad de vida de las personas con discapacidad intelectual y del desarrollo y la de sus familias.

El sistema parte de una concepción de la calidad resultado de la interacción entre tres componentes esenciales, teniendo en cuenta que ninguno de ellos puede faltar o tener desarrollos significativamente diferentes de los otros dos: el *modelo de calidad de vida* (que es el paradigma orientador de toda acción), la *ética* (para FEAPS la calidad es un compromiso basado en la ética) y la *calidad total en la gestión* (la intención de construir calidad de vida ha de ir vinculada a la gestión necesaria para su logro), y lo que pretende es que las organizaciones que forman parte del movimiento asociativo FEAPS sean capaces de recorrer un camino de mejora que les lleve a conseguir la acreditación de la calidad en alguna de las cuatro etapas del sistema: *Compromiso, Despliegue, Calidad y Excelencia* (Crespo y Verdugo, 2009; Tamarit, 2005, 2006). En definitiva, y en palabras de Javier Tamarit (2005, 2006), el sistema pretende ser la palanca esencial de cambio organizacional, orientando las buenas prácticas hacia la calidad de vida de las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo. Se podría decir que, a través de la evaluación, el sistema propone un proceso de reflexión en equipo que permita que las entidades tengan las claves necesarias para desarrollar sus propios planes de mejora, puedan comparar sus resultados con los de otras entidades y puedan compartir el conocimiento adquirido.

Con este objetivo, se propone un sistema de evaluación de la calidad FEAPS basado en la evidencia y definido por la integración del conocimiento teórico y de investigación derivado de la calidad de vida, calidad total en la gestión y ética; del conocimiento derivado de la experiencia práctica en calidad FEAPS; y de la perspectiva y participación de los grupos de interés: personas con discapacidad intelectual o del desarrollo, familiares y profesionales.

A lo largo de estos años las entidades que así lo han querido han solicitado la entrada en el proceso y han comenzado a dar los pasos necesarios para conseguir la acreditación en alguno de sus cuatro niveles, pudiendo acreditarse en cualquiera de ellos siempre y cuando cumplan los requisitos de acreditación específicos de cada etapa en cuestión. Es decir, no es necesario que la entidad que se quiere acreditar haya pasado previamente por las etapas anteriores.

Los datos que disponemos en el momento de redactar este texto muestran que se han recibido 144 solicitudes procedentes de diferentes Comunidades Autónomas: 26 de Andalucía, 7 de Asturias, 8 de Canarias, 13 de Castilla La Mancha, 20 de Castilla y León, 9 de Cataluña, 8 de la Comunidad de Madrid, 2 de la Comunidad Valenciana, 22 de Extremadura, 8 de Galicia, 1 de Melilla, 7 de Murcia, 1 de Navarra, 11 del País Vasco y

1 de La Rioja. Como se refleja en el Gráfico 1, la mayoría de las entidades han solicitado la acreditación en la etapa de Compromiso y ha habido una que la ha solicitado en la etapa de Excelencia. También puede observarse que tan sólo 2 comunidades, por el momento, no han iniciado el proceso, al menos formalmente; estas son Baleares y Ceuta.

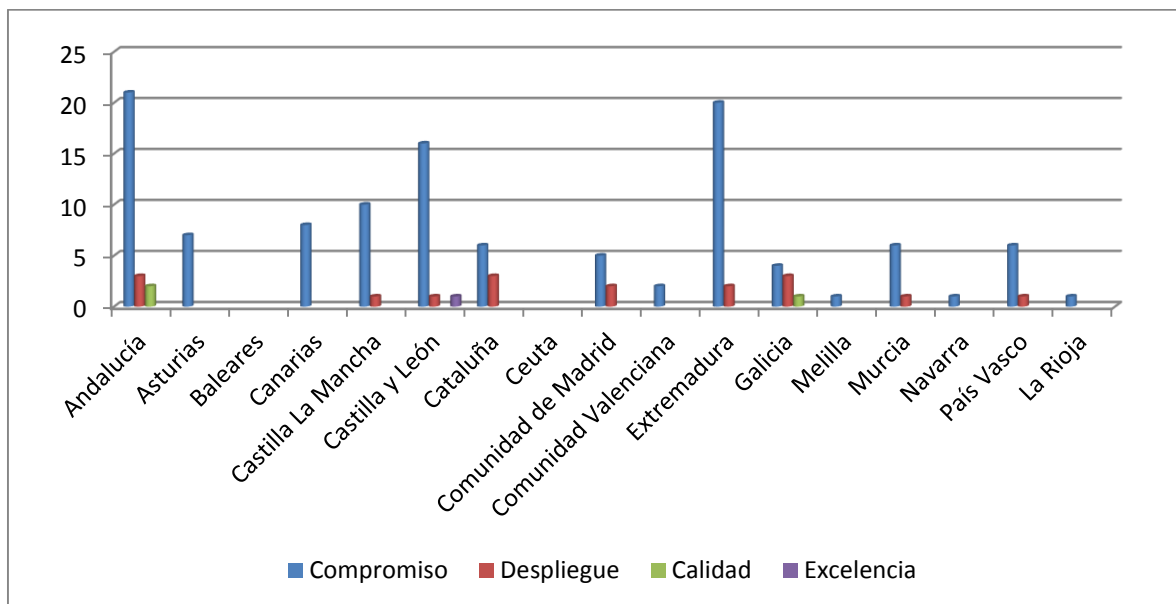


Gráfico 1: Niveles en los que han solicitado la acreditación

De estas 144 entidades, hasta la fecha se han acreditado 47, destacando que un 19% son entidades pertenecientes a Extremadura, un 17% son de la Comunidad de Madrid, un 17% de Andalucía, un 15% de Castilla La Mancha y un 15% de Castilla y León (ver Gráfico 2).

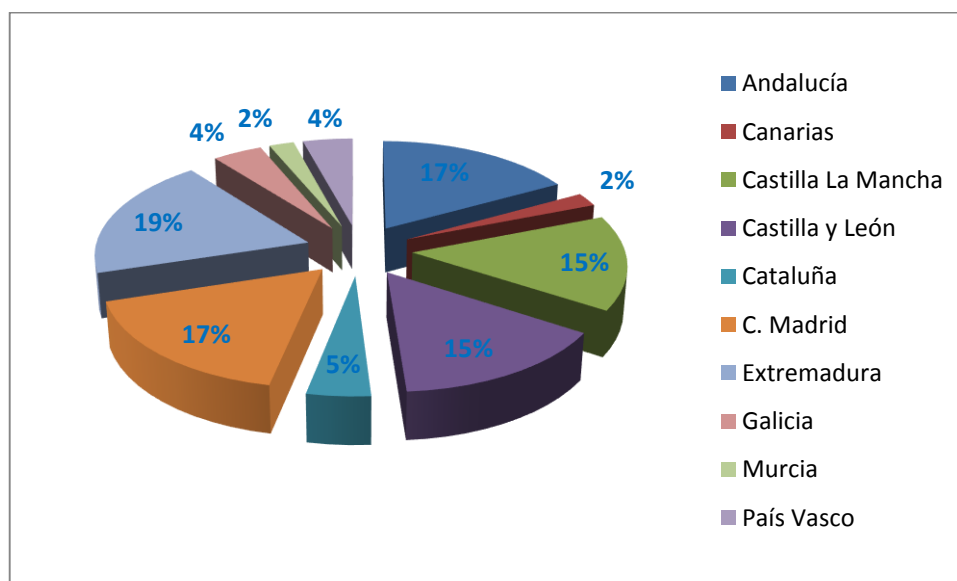


Gráfico 2: Porcentaje de entidades acreditadas en las CCAA

En el Gráfico siguiente, y tal y como era de esperar, se observa que la mayoría de las acreditaciones que se han obtenido han sido en el nivel de Compromiso, y ninguna en el de Excelencia.

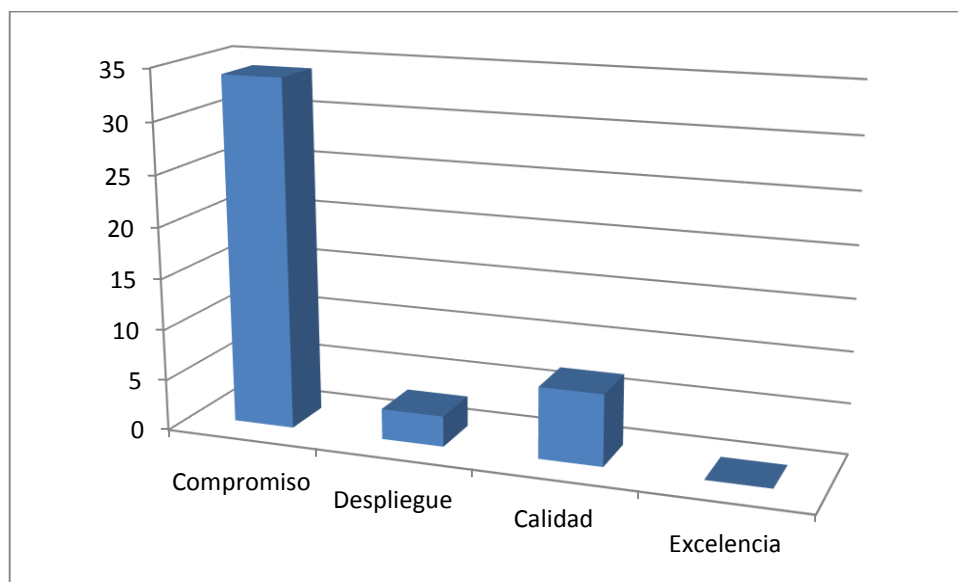


Gráfico 3: Entidades que se han acreditado en cada etapa

A lo largo de estos años, poco a poco, va aumentando el número de entidades que cada año consiguen la acreditación en alguna de las etapas. Esto es muy importante, y lo deseable es que siga aumentando, ya que estar acreditado va a ser un requisito indispensable a la hora de pertenecer al movimiento asociativo FEAPS (ver Gráfico 4).

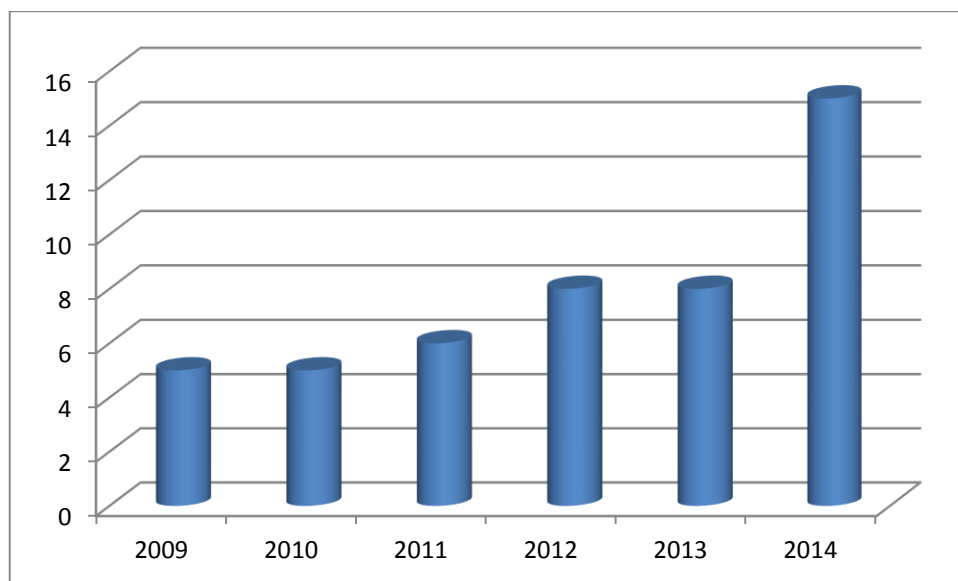


Gráfico 4: Entidades que se han acreditado cada año

Hay otros datos que indican que hay numerosas entidades que están en proceso de revisión:

- 46 en proceso de revisión de los criterios de acceso a la etapa de Compromiso
- 7 en proceso de revisión de los criterios de acceso a la etapa de Despliegue
- 6 en proceso de revisión de los planes de mejora.

Además, 35 expedientes están parados o se han dado de baja, por diferentes motivos.

Para terminar, en la Tabla 1 se presenta un resumen para ver las entidades que se han acreditado, de qué Comunidad Autónoma proceden, en qué etapa se han acreditado y en qué año.

ENTIDAD	COMUNIDAD AUTÓNOMA	NIVEL DE ACREDITACIÓN	AÑO
1. APROSUB	Andalucía	Despliegue Calidad	2009 2014
2. PRODE	Andalucía	Compromiso	2012
3. ASPAPROS	Andalucía	Despliegue	2013
4. ATUREM	Andalucía	Compromiso	2013
5. APROSMO	Andalucía	Calidad	2014
6. A TODA VELA	Andalucía	Compromiso	2014
7. CEPER	Andalucía	Compromiso	2014
8. VALE	Andalucía	Compromiso	2014
9. AUTRADE	Castilla La Mancha	Compromiso	2009
10. FUNDACIÓN MADRE DE LA ESPERANZA	Castilla La Mancha	Compromiso	2009
11. AFAS	Castilla La Mancha	Compromiso	2013
12. ASPRONA ALBACETE	Castilla La Mancha	Compromiso	2013
13. HOMIGUAR	Castilla La Mancha	Compromiso	2013
14. AFAD	Castilla La Mancha	Compromiso	2014
15. APANAS	Castilla La Mancha	Compromiso	2014
16. ASTUS	Castilla La Mancha	Compromiso	2014
17. ASPAR LA BESANA	Castilla y León	Compromiso	2012
18. ASPRONA LEÓN	Castilla y León	Compromiso	2012
19. PADRE ZEGRÍ	Castilla y León	Compromiso	2013
20. ASAMIS	Castilla y León	Compromiso	2013
21. ASPANIAS BURGOS	Castilla y León	Compromiso	2013
22. FUNDACIÓN SAN CEBRIÁN	Castilla y León	Calidad	2014
23. LAS CALZADAS	Castilla y León	Compromiso	2014
24. ASPASA	Cataluña	Compromiso	2012
25. VERGE DE LA CINTA	Cataluña	Compromiso	2012
26. APADIS	Comunidad de Madrid	Compromiso	2011
27. FUNDACIÓN GIL GAYARRE	Comunidad de Madrid	Compromiso	2011
28. PAUTA	Comunidad de Madrid	Compromiso	2011
29. ADEMO	Comunidad de Madrid	Despliegue	2012
30. FUNDACIÓN GARCÍA GIL	Comunidad de Madrid	Despliegue	2012
31. APROCOR	Comunidad de Madrid	Compromiso	2014
32. FUNDACIÓN GRUPO AMÁS	Comunidad de Madrid	Despliegue	2014
33. FUNDACIÓN MAGDALENA	Comunidad de Madrid	Compromiso	2014
34. APROSUBA 8	Extremadura	Compromiso	2009
35. APROSUBA 4	Extremadura	Compromiso	2010
36. APROSUBA 13	Extremadura	Compromiso	2010
37. ASPRODIS-BADAJOS	Extremadura	Compromiso	2010

38.	PLACEAT	Extremadura	Compromiso	2010
39.	APROSUBA 11	Extremadura	Compromiso	2011
40.	ASINDI	Extremadura	Despliegue	2011
41.	APROSUBA 9	Extremadura	Compromiso	2012
42.	JUAN XXIII	Galicia	Despliegue	2009
43.	ASPANAEX	Galicia	Compromiso	2011
44.	APROSU	Islas Canarias	Compromiso	2010
45.	GAUTENA	País Vasco	Calidad	2013
46.	GORABIDE	País Vasco	Compromiso	2013
47.	ASIDO-CARTAGENA	Región de Murcia	Compromiso	2010

Tabla 1: Entidades acreditadas

Referencias bibliográficas

Crespo, M. y Verdugo, M.A. (2009). Sistema de Evaluación de la Calidad FEAPS: Proceso de evaluación del Sistema de Evaluación. En M.A. Verdugo, T. Nieto, F.B. Jordán de Urríes y M. Crespo (Coord.), *Mejorando resultados personales para una vida de calidad* (pp. 367-375). Salamanca: Amarú Ediciones.

Tamarit, J. (2005). Hacia un Sistema de Evaluación de la Calidad en FEAPS. *Intervención Psicosocial*, vol. 14, 3, 295-308.

Tamarit, J. (2006). Calidad FEAPS: Un modelo para la calidad de vida desde la ética y la calidad del servicio. En M.A. Verdugo y F.B. Jordán de Urríes (Coord.), *Rompiendo inercias: Claves para avanzar* (pp. 163-178). Salamanca: Amarú Ediciones.